

Niveau(x) d'enseignement: 9
Centre d'intérêt: 520

Numéro EDUG : 8470177

Arsenault, Guy.

Opération styles d'enseignement. Cahier 1 : guide d'utilisation des scénarios d'interventions / conception et réd., Guy Arsenault, Lise Lapierre ; [pour le] Ministère de l'éducation, Direction générale de l'éducation des adultes, Service de recherche et développement. Équipe d'aide au développement. -- [Québec] : La Direction, 1980.
27 f. ; 28 cm.

Descripteur(s): *Perfectionnement des enseignants *Style d'enseignement
*Évaluation de l'enseignement *Besoins de l'enseignant *Éducation populaire *Instrument d'évaluation *Éducation des adultes

L'Équipe d'aide au développement a élaboré deux scénarios d'intervention destinés aux organismes qui œuvrent dans le domaine de l'éducation populaire: ces instruments doivent permettre aux enseignants de réfléchir sur leur style d'enseignement et de déterminer leurs besoins de perfectionnement. Ils se distinguent essentiellement par le temps-personne que requiert leur utilisation et le degré de profondeur avec lequel ils traitent de ces questions. Le présent volume décrit les résultats visés par chacun des deux scénarios ainsi que les coûts humains et financiers que leur utilisation entraîne. Enfin, il fournit des conseils sur la façon de choisir le scénario le mieux adapté aux besoins de l'organisme et présente la marche à suivre pour utiliser les scénarios.

Type de document: d

Notice(s) connexe(s): 8470178, 8470179, 8470180



Gouvernement du Québec
Ministère de l'Éducation
Direction générale
de l'éducation des adultes

OPERATION STYLES D'ENSEIGNEMENT (cahier 1)



Service de Recherche et Développement
Équipe d'aide au développement
1980

Conception et rédaction:

Guy Arsenault
Lise Lacroix



Gouvernement du Québec
Ministère de l'Éducation
Direction générale
de l'éducation des adultes

OPERATION STYLES D'ENSEIGNEMENT (carnet 1)



Service de Recherche et Développement
Équipe d'aide au développement
1980

Conception et rédaction:

Guy Arsenault
Lise Lapierre

TABLE DES MATIÈRES

PAGE

Guide d'utilisation des scénarios d'intervention

1. Description générale des scénarios d'intervention	1
- Résultats visés	3
- Coûts humains et financiers	4
2. Le choix d'un scénario d'intervention	9
- Démarche pour choisir un des 2 scénarios	10
3. De l'utilisation des différents scénarios	17
- Contenu	18
- Marche à suivre par l'animateur	21
- Operationalisation de l'intervention	24
4. Autres utilisations des scénarios	26

DESCRIPTION
DES
SCÉNARIOS D'INTERVENTION

Nous vous proposons deux scénarios d'intervention auprès des formateurs en éducation populaire. Vous trouverez dans les pages qui suivent:

- les résultats visés
 - les coûts humains
 - les coûts financiers
- } de chacun des scénarios

Il ne s'agit pas des scénarios d'intervention comme tels (trousse d'animation et instrumentation) mais d'informations essentielles à une prise de décision relativement à l'une ou l'autre des interventions proposées.

SCÉNARIO 1

Ce scénario s'adresse aux organismes qui désirent:

1. amorcer une réflexion en profondeur sur la qualité de la formation qu'ils offrent en éducation populaire:
 - . en favorisant un cheminement individuel et collectif des formateurs et en ciblant l'acte d'enseignement dans sa globalité;
2. élaborer un perfectionnement sur mesure pour les formateurs en favorisant:
 - A- l'évaluation des forces et faiblesses de l'enseignement des formateurs versus la qualité des apprentissages;
 - B- l'expression et l'identification des besoins reliés à cette évaluation individuelle et collective;
 - C- un consensus de groupe sur les priorités de perfectionnement;
3. développer une stratégie de changement impliquant les différents acteurs du S.E.A.
(Négociation des besoins et prise de décision).

Résultats visés (Scénario 1)

Permettre aux formateurs:

1. d'identifier et de s'approprier leur style d'enseignement (leur façon d'être et d'agir auprès des adultes);
2. de se sensibiliser aux effets de leur style d'enseignement sur la nature et la qualité des apprentissages des adultes;
3. d'identifier ce qui est . à maintenir
 . à modifier
 . à changer
dans leurs pratiques pédagogiques (style d'enseignement);
4. de participer à l'établissement d'un consensus de groupe sur les priorités de perfectionnement à retenir pour le secteur éducation populaire.

Coûts humains (Scénario 1)

Pour un (1) groupe de 12 formateurs

FORMATEUR: - Rencontre de groupe 5 jrs (30:00h)

PERSONNE-RESSOURCE: (R.E.P.* ou animateur)

AU NIVEAU LOCAL

- Organisation de l'intervention	3 jrs
- Préparation personnelle	5 jrs
- Animation de l'intervention	1 jr
- Evaluation de l'intervention	1 jr
- Planification du réinvestissement et des suites	1 jr
<u>TOTAL:</u>	10 jrs (60:00h)

* Responsable de l'éducation populaire

Coûts financiers (Scénario 1)

En fonction de votre politique interne de perfectionnement des formateurs d'adultes.

FORMATEUR: 30:00h X \$/H X NBRE DE FORMATEURS

PERSONNE-RESSOURCE: 60:00h (au niveau local).

SCÉNARIO 2

Ce scénario s'adresse aux organismes qui désirent:

1. amorcer une réflexion individuelle et de groupe sur la qualité de la formation qu'ils offrent en éducation populaire;
2. identifier les besoins de perfectionnement des formateurs en regard de leurs pratiques pédagogiques (styles d'enseignement):
 - . en favorisant l'expression individuelle et de groupe des besoins de perfectionnement ainsi que l'échange en groupe sur la problématique pédagogique et les éléments de solutions à proposer.

N.B.: Ce scénario s'apparente au scénario 1 mais nécessite moins d'investissement humain et financier. Quoique l'instrumentation de base soit à peu près la même, les démarches de travail diffèrent.

Contrairement au scénario 1, le scénario 2 ne cherche pas à atteindre de consensus au niveau des formateurs et entre les formateurs et le S.E.A.

Résultats visés (Scénario 2)

Permettre aux formateurs:

1. d'identifier leur style d'enseignement;
2. d'identifier ce qui est , à maintenir
 , à changer
dans leurs pratiques pédagogiques (style d'en-
seignement);
3. de participer à l'identification des priorités
de perfectionnement à retenir pour le secteur
Éducation populaire.

Coats humains (Scénario 2)

Pour un (1) groupe de 12 formateurs

FORMATEUR: - Rencontre de groupe 2.5 jrs (15:00h)

PERSONNE-RESSOURCE: (R.E.P. * ou animateur)

AU NIVEAU LOCAL

- | | | |
|---|---|---------|
| - Organisation de l'intervention | I | 1.5 jrs |
| - Préparation personnelle | | |
| - Animation de l'intervention | | 2.5 jrs |
| - Evaluation de l'intervention | | .5 jr |
| - Planification du réinvestissement et des suites | | .5 jr |

TOTAL: 5.0 hrs (30:00)

* Responsable de l'éducation populaire

Coûts financiers (Scénario 2)

En fonction de votre politique interne de perfectionnement des formateurs d'adultes.

FORMATEUR: 15:00h X \$/H X NBRE DE FORMATEURS

PERSONNE-RESSOURCE: 30:00h (au niveau local).

LE CHOIX D'UN SCÉNARIO D'INTERVENTION

Pour vous faciliter le choix de l'un ou l'autre des scénarios d'intervention proposés, nous vous suggérons d'utiliser la démarche qui suit.

Il nous semble que cette démarche devrait impliquer, à un niveau ou un autre, l'ensemble des membres du SEA.

DÉMARCHE POUR LE CHOIX D'UN SCÉNARIO D'INTERVENTION

1. Établir la problématique pédagogique du secteur Éducation populaire

Pour ce faire nous vous proposons l'instrument ci-joint. Il nous semble qu'une prise de décision d'intervention en Éducation populaire devrait tenir compte des différentes dimensions touchées par l'instrument. Il est fort possible que vous considériez d'autres informations tout autant sinon plus importantes. À vous de les utiliser pour compléter et enrichir la problématique.

Exemple: Orientations de la DGEA, Politique locale d'éducation des adultes, autre(s) priorité(s) de développement, etc...

2. Évaluer la problématique identifiée

Après avoir distingué ce qui relève davantage de la réalité organisationnelle que pédagogique (et vice versa),

Ⓐ identifier ce qui est satisfaisant et ce qui

est insatisfaisant à chacun des niveaux;

(B) assurer un traitement minimal de la réalité organisationnelle;

(C) se centrer sur la réalité pédagogique.

3. Identifier les cibles de travail possibles au plan pédagogique

Il est utile de classer par ordre d'importance les cibles de travail.

4. Pour chacune des cibles de travail retenues, identifier les résultats visés par une éventuelle intervention sur celles-ci.

Au terme d'une intervention, on souhaite que la situation pédagogique se modifie dans tel ou tel sens. Essayez d'être le plus concret et le plus précis possible.

5. Scénarios d'intervention proposés par l'E.A.D.

Une fois identifiées les cibles de travail possibles et les résultats que l'on voudrait atteindre,

(A) on confronte ceux-ci aux résultats que permettent d'atteindre les scénarios d'intervention qui vous sont proposés par l'E.A.D.;

- ⑧ on évalue ensuite si le recouvrement est important ou non;
- ⑨ on prend une décision si l'une ou l'autre des propositions nous convient;
- ⑩ on identifie laquelle. Ne pas oublier de confronter les coûts humains et financiers des différentes propositions.

1. Quels sont, selon vous, les résultats atteints auprès des formateurs par les activités de perfectionnement et de développement pédagogique réalisées depuis quelques années par le SEA?

Quelles dimensions de leur "enseignement" vos formateurs ont-ils travaillées de façon plus particulière durant ces activités?

2. Décrivez, brièvement, le type d'enseignement de vos formateurs en éducation populaire.

Essayez de penser à un formateur "moyen" c'est-à-dire représentatif de l'ensemble de vos formateurs. Comment enseigne-t-il?

3. Par rapport aux dimensions suivantes :

- accueil des étudiants-adultes
- besoins des étudiants-adultes
- méthodes et techniques d'enseignement
- relation formateur-étudiants
- aide à l'apprentissage
- place de l'adulte dans son apprentissage
- évaluation

① Quel est le comportement-type de vos formateurs?

② Quelles sont les forces et les faiblesses de ceux-ci par rapport à chacune de ces dimensions?

③ Êtes-vous satisfait ou insatisfait de la situation ainsi décrite? Précisez:

④ Ce "diagnostic" est-il partagé par les formateurs?

4. Comment qualifierez-vous vos formateurs par rapport aux trois dimensions suivantes:

- A- Plus ou moins conscients de leurs forces et faiblesses comme formateurs d'adultes.
- B- Plus ou moins efficaces à les utiliser (forces et faiblesses) dans la situation éducative de classe pour atteindre les objectifs fixés par le cours.
- C- Plus ou moins désireux et capables d'augmenter l'efficacité de leurs pratiques pédagogiques (leur enseignement).
- D- Plus ou moins habiles à travailler en groupe.

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There is no handwriting or other markings on the paper.

5. (A) Comme R.E.P*, intervenez-vous directement auprès de vos formateurs comme personne-ressource au niveau de la pédagogie?

Si non, décrivez brièvement votre mode habituel d'intervention?

5. (B) Comment pourriez-vous décrire ou qualifier la qualité du contact que vous avez avec vos formateurs?

* Responsable de l'éducation populaire.

DE L'UTILISATION DES DIFFÉRENTS SCÉNARIOS

CONTENU DE LA TROUSSE

Par trousse d'intervention, nous désignons l'ensemble des fascicules contenant:

- le scénario 1
- le scénario 2
- les instruments servant aux 2 scénarios.

L'ensemble forme une "trousse" d'animation s'adressant d'abord à la personne-ressource qui interviendra directement auprès des formateurs. S'y trouvent aussi les matériaux dont se serviront les formateurs pour atteindre les résultats visés.

Le matériel d'animation est conçu pour un groupe de 8 à 12 formateurs; nous souhaitons que le R.E.P.* réalise au moins une fois l'opération avec un groupe de formateurs. C'est une excellente façon de s'impliquer au niveau de la pédagogie! Dans l'alternative où il y aurait plus d'un groupe de formateurs-participants, le R.E.P. pourrait assumer les rôles suivants:

- animation d'un atelier (8-12 formateurs);
- coordination des autres ateliers (animateurs);
- représentant du S.E.A. devant l'ensemble des formateurs.

* Responsable de l'Éducation populaire.

Les scénarios 1 et 2 sont divisés en trois phases.
Vous les retrouverez sous les titres suivants:

phase 1: identification des styles d'enseignement;

phase 2: identification des besoins de perfectionnement et d'encadrement des formateurs;

phase 3: planification des suites à donner à l'identification des besoins.

Les phases comprennent des blocs de travail incluant pour chacun d'eux:

- . les résultats visés
- . la note à l'animateur
- . la démarche-activité
- . l'évaluation et le réinvestissement

Voici l'illustration d'un bloc de travail:

PHASE X:

BLOC V:

RÉSULTATS VISÉS: ce sont les résultats à atteindre par les formateurs.

NOTE À L'ANIMATEUR: nous avons mis en relief certaines attitudes et certains comportements de l'animateur qui peuvent faciliter le cheminement des formateurs.

DÉMARCHE - ACTIVITÉ:

R.E.P.*

FORMATEURS

Nous avons voulu illustrer l'interaction animateur-formateurs.

C'est la manière de s'y
prendre de l'animateur
(sa méthodologie) et

c'est ce que réalisent les
formateurs à chacune des
consignes.

ÉVALUATION ET RÉINVESTISSEMENT

Nous prévoyons, à la fin de chacun des blocs de travail, une période d'évaluation donnant lieu à faire le point sur le vécu et les apprentissages faits et à les réinvestir dans le bloc suivant.

* Responsable de l'Éducation populaire.

MARCHE À SUIVRE PAR L'ANIMATEUR

De même que nous proposons aux formateurs une démarche d'identification de leurs besoins de perfectionnement, de même nous vous offrons une marche à suivre pour vous permettre de réaliser votre intervention auprès des formateurs en Education populaire. En voici les principales étapes:

à l'aide du présent document,

- 1) prendre connaissance des différents scénarios d'intervention;
- 2) choisir un scénario en vous servant de la "Démarche pour le choix d'un scénario d'intervention" (pp 10 à 16).

à l'aide du matériel d'animation et des instruments, (la trousse)

- 3) vous préparer, réaliser l'intervention, l'évaluer et y donner des suites. Comme R.E.P.* , cela peut se traduire ainsi: prendre la responsabilité de l'organisation et de l'intervention auprès des formateurs.

Le matériel proposé pour réaliser votre intervention (scénario 1 ou 2) se compose de blocs conçus et agencés de telle sorte que les formateurs identifient par un cheminement individuel et collectif leurs besoins de perfectionnement comme enseignants en Education populaire. Ce

* Responsable de l'Education populaire.

sont les résultats visés qui assurent le cheminement des formateurs. En cela, nous croyons que tous les résultats visés par les blocs seront utiles et nécessaires. Selon la dynamique de chacun des groupes de formateurs, vous serez à même d'ajuster le temps et l'espace requis par le groupe pour atteindre les résultats visés.

Pour les deux scénarios, les blocs de la phase 1 doivent être rapprochés dans le temps (en l'espace d'un mois par exemple); il peut y avoir un laps de temps entre les phases 1 et 2; de même les blocs de la phase 2 doivent se réaliser le plus près possible dans le temps.

Au moment où vous avez choisi un scénario, il vous faudra prévoir:

- à qui vous vous adressez (cibler les formateurs);
- si vous avez plus d'un groupe (8 à 12 formateurs), choisir les animateurs, les aider à s'approprier l'instrumentation et les démarches et vous préparer à animer;
- vous déterminer avec les animateurs des temps de rencontre pour faire le point sur le travail d'animation de chacun: traiter les difficultés rencontrées, partager les bons coups et rendre compte des résultats atteints par les formateurs.

Pour cela, à la fin de chaque bloc, nous avons fait place à l'évaluation et au réinvestissement.

La façon de les utiliser peut être double :

ÉVALUATION

- 1) Qu'est-ce que j'évalue avec les formateurs à la fin de ce bloc? (ex. les apprentissages faits, le climat, le déroulement, la méthodologie...).

Comment je le fais? (ma démarche-activité).

- 2) Comment est-ce que j'évalue mon rôle d'animateur? (qu'est-ce que je peux noter spontanément après ce bloc d'animation?).

RÉINVESTISSEMENT

- 1) Les formateurs et moi, nous nous entendons pour explorer une ou des pistes de réinvestissement. Laquelle? (par exemple, dans les cours suivants, je porte attention à...).
- 2) Qu'est-ce que j'aimerais modifier dans ma façon de faire comme animateur compte tenu de ce qui s'est passé avec les formateurs pendant ce bloc de travail?

OPÉRATIONNALISATION DES INTERVENTIONS

Les démarches et instrumentations des scénarios 1 et 2 sont les mêmes (l'instrumentation servant aux deux scénarios). Dans les deux cas, les formateurs identifient:

- les forces et les faiblesses de leurs pratiques pédagogiques;
- leurs besoins de perfectionnement.

Pour les formateurs, l'itinéraire est identique jusqu'au bloc 3 de la phase 2. Précisons toutefois que le temps accordé à chaque bloc des phases 1 et 2 varie entre les scénarios 1 et 2: c'est que le scénario 2 propose moins d'activités de travail ou autrement dit, le scénario 1 permet d'aller plus en profondeur. La différence majeure entre les scénarios 1 et 2 tient dans le bloc 3 de la phase 2: la négociation et l'entente SEA formateurs sur les besoins de perfectionnement. Le scénario 2 n'engage le SEA qu'à faire une proposition de perfectionnement aux formateurs après avoir pris connaissance de leurs besoins; il n'y a pas, comme dans le scénario 1, une confrontation des besoins de perfectionnement exprimés par les formateurs et ceux identifiés au préalable par le SEA.

Voici, dans un tableau, l'itinéraire proposé dans une démarche - standard du scénario 1 et du scénario 2:

	SCÉNARIO 1	SCÉNARIO 2
PHASE 1		
Blocs 1-2-3	- accueil - présentation de l'opération - passation de l'instrument diagnostic	- accueil - présentation de l'opération - passation de l'instrument diagnostic
Bloc 4	- enseignement et apprentis- sage	- enseignement et apprentis- sage
Bloc 5	- profil des styles d'ensei- gnement	- profil des styles d'ensei- gnement, première partie seulement
Bloc 6	- Évaluation	- Évaluation
PHASE 2		
Bloc 1	- accueil et relance	- accueil et résultats visés par la phase 2
Bloc 2	- identification des varia- bles prioritaires - inventaire de solutions aux difficultés rencontrées	- identification des varia- bles prioritaires - inventaire de solutions aux difficultés rencontrées
Bloc 3	- entente SEA - formateurs sur les variables prioritaires	

AUTRES UTILISATIONS DE LA TROUSSE

La trousse d'intervention constitue une instrumentation-processus. En ce sens, on peut l'utiliser en totalité ou en partie selon le résultat que l'on vise. Énumérons certaines possibilités:

- m'aider à poser un diagnostic pédagogique (cf. guide, démarche pour le choix d'un scénario)
- planifier des interventions auprès des formateurs (cf. scénario 1, phase 3)
- évaluer des interventions (cf. blocs évaluation, phase 1)
- me fournir des exemples de construction de démarches-activités.

Signalons également que cette trousse d'intervention, même si elle a été conçue à l'intention des formateurs en éducation populaire peut servir à des clientèles différentes (formateurs en FG ou en FP, animateurs-terrain, etc.) pour autant que les personnes ciblées font oeuvre d'enseignement ou d'animation.